



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

30 июля 2021 года

Дело № А33-8305-47/2011

Красноярск

Резолютивная часть определения оглашена в судебном заседании 22 июля 2021 года.
В полном объеме определение изготовлено 30 июля 2021 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Власенко Н. О., рассмотрев в судебном заседании заявление конкурсного управляющего Путикова Антона Сергеевича об освобождении арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей, вопрос об утверждении конкурсного управляющего

в деле по заявлению Федеральной налоговой службы о признании общества с ограниченной ответственностью Производственное объединение «Крастяжмаш» (ИНН 2411016441, ОГРН 1062411015204) банкротом,

при участии в судебном заседании:

конкурсного управляющего Путикова А. С., личность удостоверена паспортом,

при составлении протокола судебного заседания помощником судьи В. В. Криспин.

установил:

Федеральная налоговая служба обратилась в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью «Производственное объединение «Крастяжмаш» банкротом.

Решением арбитражного суда от 14.05.2012 должник признан банкротом, в отношении него открыто конкурсное производство.

Определением арбитражного суда от 02.07.2013 утверждено мировое соглашение от 28.05.2013, заключенное между должником и кредиторами, производство по делу о банкротстве ООО ПО «Крастяжмаш» прекращено.

Определением арбитражного суда от 16.09.2016 мировое соглашение, утвержденное определением от 02.06.2013, расторгнуто, производство по делу о банкротстве ООО ПО «Крастяжмаш» возобновлено, в отношении должника открыта процедура конкурсного производства.

Определением от 18.11.2016 конкурсным управляющим должника утвержден Иванов Антон Борисович.

Определением арбитражного суда от 03.09.2018 срок конкурсного производства в отношении ООО ПО «Крастяжмаш» продлен.

Определением от 11.01.2019 в удовлетворении ходатайства уполномоченного органа о прекращении производства по делу о банкротстве отказано, ходатайство конкурсного управляющего удовлетворено. Прекращено конкурсное производство, осуществлен переход к внешнему управлению в отношении общества с ограниченной ответственностью Производственное объединение «Крастяжмаш» сроком на 6 месяцев до 30.06.2018. Утвержден исполняющим обязанности внешнего управляющего общества с ограниченной ответственностью Производственное объединение «Крастяжмаш» Иванов Антон Борисович.

Определением от 28.01.2019 внешним управляющим общества с ограниченной ответственностью Производственное объединение «Крастяжмаш» утвержден Путиков Антон Сергеевич.

Решением от 04.07.2019 процедура внешнего управления в отношении общества с ограниченной ответственностью Производственное объединение «Крастяжмаш» (ИНН 2411016441, ОГРН 1062411015204) прекращена. Общество с ограниченной ответственностью Производственное объединение «Крастяжмаш» признано банкротом, в отношении него открыто конкурсное производство сроком на 6 месяцев до 02.12.2019. Утвержден исполняющим обязанности конкурсного управляющего должником Путиков Антон Сергеевич. Судебное заседание по вопросу утверждения конкурсного управляющего назначено на 13.08.2019.

Определением от 19.08.2019 конкурсным управляющим имуществом должника утвержден Путиков Антон Сергеевич.

Определением от 15.12.2020 произведена замена состава суда, рассматривающего дело № А33-8305/2011, судья Яковенко И. В. заменен на судью Власенко Н. О.

В Арбитражный суд Красноярского края 04.05.2021 посредством системы «Мой Арбитр» поступило заявление об освобождении Путикова Антона Сергеевича от исполнения обязанностей арбитражного управляющего должника.

Определением от 20.05.2021 заявление принято к производству, назначено судебное заседание на 22.07.2021.

Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания путем направления копий определения и размещения текста определения на официальном сайте Арбитражного суда Красноярского края в сети Интернет по следующему адресу: <http://krasnoyarsk.arbitr.ru>, в судебное заседание не явились. В соответствии с частью 1 статьи 123, частями 2, 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие указанных лиц.

От уполномоченного органа поступил отзыв на заявление финансового управляющего, согласно которому указывает, что поданное Путиковым А.С. заявление является способом уклонения от ответственности.

Конкурсный управляющий Путиков А.С. поддержал заявление об освобождении от исполнения возложенных на него обязанностей.

Исследовав представленные доказательства, заслушав лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришёл к следующим выводам.

Статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) предусмотрено, что дела о банкротстве юридических лиц рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 144 Закона о банкротстве конкурсный управляющий по заявлению об освобождении его от исполнения обязанностей конкурсного управляющего и в иных предусмотренных данным Законом случаях может быть освобожден арбитражным судом от исполнения обязанностей. Частью 1 статьи 37 Конституции Российской Федерации установлено, что труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Часть 2 указанной статьи устанавливает запрет на использование принудительного труда.

Заявление об освобождении подано арбитражным управляющим Путиковым А.С. без указания причин, препятствующих осуществлению деятельности в качестве конкурсного управляющего должника. Между тем, содержание части 1 статьи 144 Закона о банкротстве свидетельствует об отсутствии необходимости указания причин освобождения от исполнения обязанностей конкурсного управляющего в деле о банкротстве.

Учитывая положения названной нормы, заявление арбитражного управляющего Путикова Антона Сергеевича об освобождении его от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должника подлежит удовлетворению.

Приведенные уполномоченным органом доводы о наличии в действиях конкурсного управляющего нарушений законодательства о несостоятельности (банкротстве) с указанием

на то, что поданное им ходатайство об освобождении является способом уклонения от ответственности, судом отклоняются, поскольку не могут ограничивать волеизъявление арбитражного управляющего на освобождение от возложенных обязанностей в деле о банкротстве. При наличии в действиях (бездействии) арбитражного управляющего нарушений законодательства уполномоченный орган не лишен права обратиться в арбитражный суд с самостоятельным заявлением (жалобой) в порядке, установленном Законом о банкротстве.

Положениями статей 45 и 127, 144 Закона о банкротстве предусмотрено, что арбитражный суд, в случае освобождения конкурсного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей, утверждает нового конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 настоящего Федерального закона, о чем выносит определение.

В материалы дела представлен протокол собрания кредиторов общества с ограниченной ответственностью Производственное объединение «Крастяжмаш» от 16.07.2021, согласно которому кредиторами принято решение о выборе кандидатуры конкурсного управляющего должником Иванова Антона Борисовича.

Устанавливая правомочность принятого на собрании кредиторов решения, арбитражный суд исходит из того, что 16.07.2021 на собрании кредиторов присутствовали кредиторы с количеством голосов в общем размере 487 880 214,75 руб. (79,96 %) от общего числа голосов кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника, имеющих право голоса, что соответствует пункту 4 статьи 12 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 15 Закона о банкротстве все решения собрания кредиторов, за исключением установленным пунктом 2 вышеназванной нормы Закона о банкротстве, принимаются большинством голосов от числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, присутствующих на собрании.

Пункт 2 вышеуказанной нормы Закона о банкротстве предусматривает, что большинством голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, требования которых включены в реестр требований кредиторов, собранием кредиторов принимаются решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего.

На собрании кредиторов 16.07.2021 большинством голосов (79,41%) принято решение об утверждении конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью Производственное объединение «Крастяжмаш» Иванова Антона Борисовича.

Таким образом, арбитражный суд приходит к выводу о том, что указанное решение на собрании кредиторов 16.07.2021 принято с соблюдением порядка голосования, установленного Законом о банкротстве для принятия такого решения.

Требования к кандидатуре арбитражного управляющего установлены в статьях 20, 20.2 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 5 статьи 45 Закона о банкротстве, по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20, 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Согласно пункту 54 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», в судебном акте об утверждении арбитражного управляющего помимо фамилии, имени и отчества арбитражного управляющего должны быть также указаны данные, позволяющие его индивидуализировать (идентификационный номер налогоплательщика, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих (абзац десятый пункта 3 статьи 29 Закона о банкротстве) либо в

реестре арбитражных управляющих, являющихся членами саморегулируемой организации арбитражных управляющих (абзац одиннадцатый пункта 2 статьи 22 Закона о банкротстве) и т.п.), сведения о наименовании саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой он является, и почтовый адрес в Российской Федерации, по которому все заинтересованные лица могут направлять ему корреспонденцию в связи с его участием в данном деле о банкротстве.

Указанные сведения подлежат включению в представляемую саморегулируемой организацией арбитражных управляющих в суд информацию о соответствии кандидатуры управляющего установленным требованиям (статья 45 Закона о банкротстве).

В материалы дела для утверждения Арбитражным судом Красноярского края конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью Производственное объединение «Крастяжмаш» от Ассоциации «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» поступила информация о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Иванова Антона Борисовича (ИНН 246310203443; регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 9164, адрес для корреспонденции: 660028, г. Красноярск, ул. Киренского, д. 118 «а», кв. 9) требованиям, предусмотренным ст. 20 и ст. 20.2 Закона о банкротстве.

Рассмотрев представленную саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Иванова Антона Борисовича требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, и принимая во внимание, что выбор саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден конкурсный управляющий осуществлен в соответствии с требованиями Закона о банкротстве, арбитражный суд приходит к выводу о том, что кандидатура Иванова Антона Борисовича подлежит утверждению конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью Производственное объединение «Крастяжмаш».

Пунктом 3 статьи 28 Закона о банкротстве предусмотрено, что при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, обязательному опубликованию подлежат сведения об утверждении, отстранении или освобождении арбитражного управляющего.

Руководствуясь статьями 45, 60, 127 Федерального закона от 26.12.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство конкурсного управляющего удовлетворить.

Освободить Путикова Антона Сергеевича от исполнения обязанностей конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью Производственное объединение «Крастяжмаш» (ИНН 2411016441, ОГРН 1062411015204).

Утвердить Иванова Антона Борисовича конкурсным управляющим обществом с ограниченной ответственностью Производственное объединение «Крастяжмаш» (ИНН 2411016441, ОГРН 1062411015204).

Обязать Путикова Антона Сергеевича в течение трех дней обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему Иванову Антону Борисовичу. Акт приема-передачи представить в арбитражный суд в срок до 06 августа 2021 года.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Разъяснить, что настоящее определение может быть обжаловано в десятидневный срок со дня его вынесения путём подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 01.12.2020 1:52:21
Кому выдана Власенко Наталия Олеговна

Н. О. Власенко